**Аналитическая справка**

**по результатам ВПР в 4 классах Баевского района за 2024- 2025г**

**Цель проведения**: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4 классов.

Анализ проверки работ в 4 классе показал следующие результаты:

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Школа, класс** | | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| Баевская | 4 а | Кохан О.Г. | 1 | 11 | 8 | 0 | 60% | 5 | 10 | 4 | 0 | 79% |
| 4 б | Попова Н.А. | 3 | 7 | 9 | 0 | 52% | 2 | 8 | 8 | 0 | 56 % |
| Верх-Пайвинская | | Бакланова Е.В. | 0 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 % |
| Верх-Чуманская | | Конева Т.А. | 1 | 6 | 8 | 2 | 41% | 1 | 3 | 6 | 5 | 20 % |
| Нижнечуманская | | Комиссарова Е.Н. | - | 3 | 2 | - | 60 | - | 3 | 2 | - | 60 |
| Паклинская | | Панащенко Е.А. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 % | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 % |
| Плотавская | | Дробышева О.И. | 0 | 1 | 2 | 0 | 33% | 0 | 1 | 2 | 0 | 33 % |
| Покровская | | Уткина О.П. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 % |
| Прослаухинская | | Бардикова Л.Н. | 0 | 1 | 1 | 0 | 50% | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 % |
| Ситниковская | | Новикова С.В. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 % | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 % |
|  | |  |  |  |  |  | 59% |  |  |  |  | 59% |

**Вывод**:

Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:

-умение распознавать части речи, грамматические признаки слов с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи;

-умение распознавать значение слова; грамотно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

-умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта строить речевое высказывание, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

-умение проводить звуко-буквенный (фонетический) анализ слов, характеризовать звуки русского языка, согласные звонкие/глухие.

**Рекомендовано:**

1. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для каждого отдельного ученика и класса в целом.

2. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Школа, класс** | | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| Баевская | 4 а | Кохан О.Г. | 3 | 11 | 6 | 0 | 70% | 2 | 14 | 3 | 0 | 84% |
| 4 б | Попова Н.А. | 4 | 11 | 4 | 0 | 78% | 4 | 11 | 2 | 0 | 88% |
| Верх-Пайвинская | | Бакланова Е.В. | 0 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 % |
| Верх-Чуманская | | Конева Т.А. | 1 | 6 | 8 | 2 | 41% | 0 | 6 | 9 | 0 | 40 % |
| Нижнечуманская | | Комиссарова Е.Н. | 1 | 2 | 2 | - | 60 | 2 | 1 | 2 | - | 60 |
| Паклинская | | Панащенко Е.А. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 % | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 % |
| Плотавская | | ЗагидоваГ.А | 0 | 2 | 1 | 0 | 67% | 1 | 1 | 1 | 0 | 67 % |
| Покровская | | Уткина О.П. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 % |
| Прослаухинская | | Бардикова Л.Н. | 0 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 % |
| Ситниковская | | Горячева Е.В. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 % | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 % |
|  | |  |  |  |  |  | 72% |  |  |  |  | 74% |

**Вывод:**

обучающиеся допускали ошибки в заданиях на:

- умение решать задачи на определение времени;

- умение решать текстовые задачи в 3- 4 действия (с преобразованием величин);

- умение находить площадь геометрических фигур;

- умение выполнять арифметические действия с многозначными числами;

- овладение основами логического и алгоритмического мышления.

**Рекомендовано:**

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков.

2. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на построение геометрических фигур, на нахождение их периметра и площади. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, заданий на пространственное воображение.

3. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах.

4. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Школа, класс** | | **Учитель** | **Итоги III четверти** | | | | **Качество знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| Баевская | 4 а | Кохан О.Г. | 5 | 13 | 2 | 0 | 90% | 1 | 16 | 2 | 0 | 89% |
| 4 б | Не выполняли | | | | | | | | | | |
| Верх-Пайвинская | | Бакланова Е.В. | 0 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 % |
| Верх-Чуманская | | Не выполняли | | | | | | | | | | |
| Нижнечуманская | | Комиссарова Е.Н. | - | 3 | 2 | - | 60 | - | 4 | - | - | 80 |
| Паклинская | | Панащенко Е.А. | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 % | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 % |
| Плотавская | | Ненахова А.А. |  |  |  |  |  | 0 | 1 | 2 |  | 33% |
| Покровская | | Уткина О.П. | 0 | 1 | 1 | 0 | 50% | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 % |
| Прослаухинская | |  | 0 | 2 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2 | 0 | 0 | 100% |
| Ситниковская | | Белоконь Я.С. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 % |
|  | |  |  |  |  |  | 71% |  |  |  |  | 69% |

**Вывод**:

Наибольшую сложность вызвали задания на:

- описание опыта;

- составление логического рассказа о конкретной профессии;

- формулирование правила по знаку на рисунке;

- определение частей тела;

- знание особенностей своего региона (природная зона, известные люди, достопримечательности, музеи, памятники).

**Рекомендовано:**

 1. Необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.

2. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. В дальнейшем на уроках проводить работы по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий и задания с требованием грамотно объяснить смысл понятия. Развивать устную речь и культуру устной речи, научится правильно формулировать и высказывать свои мысли.

3. Включать в уроки (возможно через домашнее задание) анализ информации, посвященных родному краю, определение местных признаков объектов.